

一般質問通告書

次の件について、会議規則第60条の規定により、一般質問の通告をいたします。

(全体所要時間 60 分)

平成 28 年 12 月 1 日 午前 時 分 受付

広陵町議会議員 八尾 春雄 印

広陵町議会議長 笹井 由明 様

質問の要旨(できるだけ具体的に)	答弁者
<p>質問事項 (1) 核兵器廃絶を町として明確にする重要性について</p> <p><内容> 11月12日真美ヶ丘第二小学校創立30周年記念行事に参加した。学年ごとの児童の発表に接した。6年生は広島への修学旅行で平和学習に取り組み、核兵器の廃絶を訴えていることに私も感銘をおぼえている。</p> <p>① 非核兵器都市宣言を議会が採択し町もこの趣旨から公共施設のステッカーや垂れ幕、夏の写真パネル掲示など取り組んでおり、核兵器廃絶という点では認識が一致している。町長の認識はどうか。</p> <p>② 本年10月26日国連総会の第1委員会は、核兵器禁止条約の締結交渉を来年開始する決議案を賛成123か国という圧倒的多数で採択し、これにより「核兵器を禁止しその全面廃絶につながるような法的拘束力のある文書(核兵器禁止条約)」の交渉が明年3月から7月にかけて国連で開催されることになった。ところが日本はこの決議案に反対した。唯一の被爆国である国の政府として何たることかと被団協をはじめ抗議の声を上げている。この際、政府に対し、遺憾の意を伝え、核兵器廃絶のためにあらゆる努力を払うように申し入れてもらいたい。</p>	町長
<p>質問事項 (2) 香芝市から30年1億円の土地使用料の回収について</p> <p><内容> 広陵・香芝中学校共同給食センターの土地使用料を無償にすることについて、町の財産を放棄するもので俄かに信じがたいとの声が出ている。今般香芝市との協議が整い、香芝市側(A)は駅頭駐輪場・市営プールの利用料金を広陵町民も香芝市民と同額に、広陵町側(B)はパークゴルフ場・はしお元気村の利用料金を香芝市民も広陵町民と同額にする内容が報告された。</p> <p>① 年間の見込みでは香芝市側(A)と広陵町側(B)の差額は302万7千円となるが、これにより30年1億円の回収を果たしたいという意味か。</p> <p>② これまで「1億円と連携協定は関係がない」との説明は撤回するのか。</p> <p>③ 今後30年間毎年の差額を確定させ、30年後に精算する予定はあるのか。</p> <p>④ 香芝市側の意向は、無償との条件を例外なしにそのまま誠実に広陵町が守れとの要求を明確にしている。自治体間のバランスを欠いたやり方ではないか。</p>	町長

質問の要旨(できるだけ具体的に)	答弁者
<p>質問事項(3) 墓地を持たない(持てない)住民の斎場利用について</p> <p><内容> 9月議会で町内に無宗教の納骨堂設置を提案したところ、これまでも検討・研究してきているので何らかの結論をまとめたいとの答弁であった。私にはその後思わぬ方から問い合わせもあり住民の関心事の一つであることが認識できた。今後どのような方針で臨むのか、結論を提示してほしい。この件は、住民の死生観にも及ぶ事柄であり、慎重にかつ遅滞なく進めてほしい。</p> <p>参考文献 島田裕己著「0葬」集英社刊</p>	町長
<p>質問事項(4) 65歳から74歳までの国保税減免について</p> <p><内容> 高額な国保税負担が住民の生活を圧迫している。年収300万円の自営4人家族では年間国保税は2割減額しても31万5千円となり収入の1割を超えていることを試算した。基準総所得金額では16.4%に達する。</p> <p>① 町内で65歳以上75歳未満の住民は何名か。</p> <p>② ①の住民の内、被用者保険(被保険者・被扶養者含む)加入者は何名か、同様に国保加入者は何名か。</p> <p>③ 国保加入者で65歳以上の被保険者・被扶養者のいる世帯(ただし、住民税所得割非課税の世帯)は何世帯か。</p> <p>④ 国保加入者で65歳以上のみの世帯であって、かつ自己負担が上位所得・一定以上(3割負担)の世帯は除くと何世帯か。</p> <p>⑤ ③及び④該当の場合、町発行「減免制度のお知らせ」では特別な事情に該当するので「国保税の一部を減免できる場合がある」と明示している。申請者数はどれほどか。</p> <p>⑥ 該当者は町側でリストアップできるので、個別に申請を促してはどうか。</p>	町長
<p>質問事項(5) 交通安全対策について</p> <p><内容> 西保育園周辺の交通事情が悪くなってきている。保育園の送迎が園児増加に伴って増加していること、北東の5差路の停止線表示が見えないこと、みささぎ台に隣接する大和高田市大谷の大型商業施設のオープンなどが指摘されている。</p> <p>① 西保育園北東5差路の停止線を明確に表示してほしい。</p> <p>② 保育園を走るS字道路ではカーブミラーを見ても危険を感じる速度の自動車が走行しており危険。現在保育園前の宅地で工事中ですが、擁壁が垂直に立ち上がり見通しが悪くなってきている。道路面に凹凸を設けるなど速度を抑制する仕組みが必要ではないか。地元住民の皆さんとも協議して危険のないようにしてほしい。</p> <p>③ 中和幹線を東に走行し3差路の信号が直前にならないと分からない、築山大塚線に入るため右折しようと停止しても右折レーンがない、築山大塚線の走行では常に東西に横切る人や車両との接触を回避する特別の努力が必要、などに迫られるため、馬見南3丁目の住宅街を通過する車両も見られるが、住民としては幹線道路の利用を求めておられる。どのような対策が有効か研究してほしい。</p>	町長