

一般質問通告書

次の件について、会議規則第 60 条の規定により、一般質問の通告をいたします。(全体所要時間60 分)

平成 31 年 2 月 25 日 午前・午後 時 分 受付

広陵町議会議員 山田美津代 印

広陵町議会議長 堀川 季延 様

質問の要旨(できるだけ具体的に)	答弁者
<p>質問事項 1、平時に防災対策強化を！</p> <p><内容> 防災の研修で平時に防災の備えが必要と学んでまいりました。大災害発生時の意思決定の困難さは想像を絶する。平時の訓練と備えがなければ危機への対応はほとんど失敗する。普段から住民と対話し、危機時の意思決定についてあらかじめ伝え理解を図ることが大事と思いますがどのように計画されていますか？</p> <p>イ、地域の防災力を向上させるために</p> <ul style="list-style-type: none">① 21 世紀は荒れる自然と脆弱化する高齢化社会において高齢者や外国人が増加するための備えがあるがどう備えていきますか？② 備えるには地域とどう話し合い協力を得ていきますか？ 新興住宅が増え自治会などの加入者が減っている中でどう対応するか検討を始めて居ますか？ <p>ロ、平時での避難所運営マニュアル作成が必要。</p> <ul style="list-style-type: none">① 避難所の設置にどこが適しているかを検討されていますか？② 小規模な事前復興住宅を建てることなど研究されていますか？③ 避難所や車中泊などでの関連死を防ぐ手立てを検討されていますか？④ 戸別無線の検討はどこまで進んでいますか？	町長
<p>質問事項 2、国民健康保険税が高すぎる。引き下げが必要！</p> <p><内容> 保険税の計算方法を介護納付金分で平等割を廃止して均等割に乗せる2方式に替え、保険税の軽減を図るため医療分の平等割を27400円から21100円に改めると説明がありました。町はいろいろ工夫されておられる努力が見られますが、これでは 40 歳以上 65 歳未満の方々の保険税額安くなりますか？</p> <p>40 代夫婦子ども 1 人の場合は安くなりません。変わりありませんね。</p> <p>他の世代は 6300 円安くなるケースもありますが、平等割を廃止した6300円を人数分に賦課する均等割に上乘せしたら人数が多い世帯ほど高くなります。この影響額は453人に及ぶと運営協議会で言われました。何故上乘せするのですか？廃止のままならこの世代も安くなります。廃止のままでも上乘せはやめてその分財政調整基金の活用を上積みすべきではないですか？</p> <p>他市町村でも様々な動きで何とか高い保険税を安くする工夫がされています。</p>	町長

<p>広陵町も高く払えない世帯や払うのに必死な世帯への支援をもっと検討すべきでは？ 県にもっと国保加入者の声を届けていただきたい。</p>	
<p>質問事項 3、中央公民館早期建て替え要望は1万人の署名と議会の請願可決と重い物。必要な物なら建て替えていかなければと思いますがその必要性を感じておられないのでは？実現するために手立てを講じるべき。</p> <p><内容></p> <p>平成28年8月に公民館早期建て替えを求める「要望する会」の1万人もの署名が町長並びに議会に届けられ、10月に、町長は「要望書の趣旨を真摯に受け止め、関係機関と連携しながらその時期や方法について検討していく」と回答されたとお聞きしています。</p> <p>1年半が経過しているが関係機関との協議や財政(国の交付金を含む)等についてどう検討されたのですか？</p> <p>先日の「要望する会」との懇談では、長年の古文化会の要望である「歴史資料館」や小さな子ども達やお母さんが気軽に利用できる「児童館」的な複合施設建設の意見も出されたと聞いています。これらのご要望を正面から受け止め実現に向けて改めて検討する意思がおありでしょうか？</p> <p>又全員協議会での説明では、是正は必要、違法なところは直さなければならない。とありました。危険な建物なら尚更、小手先だけの改修で20年先まで老朽化の著しい建物を押し付けるのではなく早急に立て替えて町民の文化的な要求を満たす責務があるはず。数か月も休館されたらもう取り戻せない大きなものを失いかねないと危惧されておられるクラブの方々のお気持ちをにおもんばかる必要があるのでは？</p>	<p>町長&教育長</p>

質問の内容につきましては、詳細に記入してください。